J e g y z ő k ö n y v

Készült Nagyrábé Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének **2019. december 17-én 12[15] órai** kezdettel megtartott **soros** üléséről.

Az ülés helye: Nagyközségi Önkormányzat tanácskozó terme
4173 Nagyrábé, Kossuth L. út 5.

Jelen vannak:

Tiszai Károly polgármester,
Kovács-Juhász Ivett alpolgármester
Dr. Gál Jenő Attila,
Dr. Tverdota László,
Kollárik Péter,
Kovács József Ádám,
Sólyom Lajos képviselők.

Tanácskozási joggal rendelkezők:

Peténé Majoros Emese jegyző,
Bézi Lajosné intézményvezető,
Ráczné Fekete Ilona intézményvezető.

Jelen van még: Ványai Gusztáv nagyrábéi lakos,
Mészárosné Herpai Szilvia jegyzőkönyvvezető.

Hiányzó: -

Tiszai Károly polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes. Ezt követően az ülést megnyitotta. Javaslatára, 7 igen szavazattal az alábbi napirendi pontokat fogadta el megtárgyalásra a képviselő-testület:

1./ Nagyrábé Helyi Építési Szabályzat módosításának bizottsági véleményezése
Nagyrábé Helyi Építési Szabályzat módosítása
Előadó: Kollárik Péter Ügyrendi Bizottság elnöke
Tiszai Károly polgármester

2./ Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosításának, valamint a Nagyrábé 431/1 hrsz-ú önkormányzati ingatlan üzleti vagyon körébe történő átminősítésének bizottságok általi véleményezése
Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása, a Nagyrábé 431/1 hrsz-ú önkormányzati ingatlan üzleti vagyon körébe történő átminősítésének bizottsági véleményezése
Előadó: Dr. Gál Jenő Pénzügyi Bizottság elnöke
Kollárik Péter Ügyrendi Bizottság elnöke
Tiszai Károly polgármester

3./ Nagyrábé, 431/1 hrsz-ú önkormányzati ingatlan közterületből kivett beépítetlen területté történő átsorolás bizottsági véleményezése
Nagyrábé, 431/1 hrsz-ú önkormányzati ingatlan közterületből kivett beépítetlen területté történő átsorolása
Előadó: Dr. Gál Jenő Attila Pénzügyi Bizottság elnöke
Tiszai Károly polgármester

4./ Az önkormányzat átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet bizottsági véleményezése
Az önkormányzat átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet megtárgyalása
Előadó: Dr. Gál Jenő Attila Pénzügyi Bizottság elnöke
Tiszai Károly polgármester

5./ Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosításának bizottsági véleményezés
Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosításának megtárgyalása
Előadó: Kollárik Péter Ügyrendi Bizottság elnöke
Tiszai Károly polgármester

6./ Az önkormányzat 2020. évi üléstervének bizottsági véleményezése
Az önkormányzat 2020. évi üléstervének megtárgyalása
Előadó: Kollárik Péter Ügyrendi Bizottság elnöke
Tiszai Károly polgármester

7./ A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtéséhez kapcsolódó közszolgáltatás ellátására kiírt pályázati felhívás bizottsági véleményezése
A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtéséhez kapcsolódó közszolgáltatás ellátására kiírt pályázati felhívás megtárgyalása
Előadó: Kollárik Péter Ügyrendi Bizottság elnöke
Tiszai Károly polgármester

8./ Bihari Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító társulás társulási megállapodás módosításának bizottsági véleményezése
Bihari Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító társulás társulási megállapodás módosítása
Előadó: Kollárik Péter Ügyrendi Bizottság elnöke
Tiszai Károly polgármester

9./ Az államháztartáson kívülre átadott pénzeszközökről szóló beszámoló bizottsági véleményezése
Beszámoló az államháztartáson kívülre átadott pénzeszközökről
Előadó: Dr. Gál Jenő Attila Pénzügyi Bizottság elnöke
Tiszai Károly polgármester

10./ Különfélék

- Felvetések
  Előadó: Tiszai Károly polgármester

- Esti falugyűlés konklúziója
  Előadó: Tiszai Károly polgármester

1./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Tiszai Károly polgármester előterjesztette a Helyi Építési Szabályzat módosítását. Felkérte Kollárik Péter bizottsági elnököt, hogy ismertesse az Ügyrendi Bizottság véleményét.

Kollárik Péter bizottsági elnök elmondta, az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a helyi Építési Szabályzat módosítását, melyet az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadásra javasol.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatását.

Tiszai Károly polgármester megállapította, hogy a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem érkezett, ezért Nagyrábé Helyi Építési Szabályzatának módosítását elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Nagyrábé Község Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2019.(XII. 19.) önkormányzati rendelete
Nagyrábé Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló 24/2005. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§. (3) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendeletben biztosított véleményezési jogkörében eljáró:

- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kabinet Iroda állami főépítész
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Területi Vízvédelmi Hatóság)

- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Területi Vízügyi Hatóság)
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály
- Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztály
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal
- Hajdú-Bihar Megyei Rendőr- Főkapitányság
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala

és a partnerségi egyeztetés szereplői véleményének kikérésével, továbbá a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 40. § szerint az állami főépítész végső véleményének, valamint Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2019. (XI.28.) önkormányzati rendeletében biztosított véleményezési jogkörben eljáró Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága véleményének a kikérésével a következőket rendeli el:

1.§.

Hész 1.§.(4) A szabályzat mellékleteit képező tervlapok közül a 2019. 1. sz. évi módosítással érintett belterület szabályozási terv jelölése „x”- index jellel egészül ki.

2. §

(4) Jelen szabályzat szerves részét képezik az igazgatási területre készített szabályozási tervlapok.

1. sz. melléklet: - Sz-1m Külterület szabályozási terv M= 1:10 000
2. sz. melléklet: - Sz-2mx Belterület szabályozási terv M= 1: 4 000
~~3. sz. melléklet:~~

4. sz. melléklet: - Sz-1/3 Külterület 3. sz. területegység szab. terve M= 1: 4 000
5. sz. melléklet: Országos- és térségi övezetek lehatárolása A/3
6. sz. melléklet: - Sz-1/5 Külterület 5. sz. területegység szab. terve M= 1: 4 000

3.§.

(1)Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2)A rendelet előírásait a hatályba lépést követően indított engedélyezési eljárásoknál kell alkalmazni. E rendelet hatálybalépése előtt benyújtott, folyamatban lévő ügyek esetén az építtető számára kedvezőbb előírás alkalmazható.

2./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Tiszai Károly polgármester előterjesztette az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítását, valamint a Nagyrábé 431/1 hrsz-ú önkormányzati ingatlan üzleti vagyon körébe történő átminősítését. Megkérte Dr. Gál Jenő és Kollárik Péter bizottsági elnököket, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban ismertessék a Pénzügyi és az Ügyrendi Bizottság véleményét.

Dr. Gál Jenő bizottsági elnök előadta, a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, mellyel kapcsolatban kifogás nem érkezett, a bizottság elfogadásra javasolja. Elmondta, a rendelet módosítás tulajdonképpen a beérkezett és a testület által támogatott vételi ajánlat miatt történik.

Kollárik Péter bizottsági elnök elmondta, az Ügyrendi Bizottság is megtárgyalta a napirendi pontot, melyet az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadásra javasol.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a bizottságok tájékoztatását.

Tiszai Károly polgármester az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítását, valamint a Nagyrábé 431/1 hrsz-ú önkormányzat ingatlan üzleti vagyon körébe történő átminősítését elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2019. (XII. 19.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól
szóló
7/2013. (III. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő- testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 6. és 11. pontjában, az 5. § (2) bekezdés b) és c) pontjában, az 5. § (4) bekezdésében, a 6. § (5) bekezdésében, a 11. § (16) bekezdésében, a 13. § (1) bekezdésében, a 18. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében, és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § (4) bekezdésében és 143. § (4) bekezdés i) pontjában

kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva
Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2019. (XI.28.) önkormányzati rendeletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Ügyrendi Bizottság és Pénzügyi Bizottság véleményének a kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 7/2013. (III.21.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 8.§-a helyébe az alábbi 8. § kerül:

8.§ (1)A képviselő-testület az önkormányzat által alapított költségvetési szervek (továbbiakban: költségvetési szerv) részére a működésükhöz szükséges vagyont vagyonkezelői jogát a feladat ellátásához szükséges mértékben biztosítja. A közös alapítású és fenntartású szervek vagyona feletti rendelkezési jogot az alapítók és fenntartók között létrejött megállapodás szabályozza.

(2)A költségvetési szervek a vagyonkezelői joguknál fogva a tulajdonostól elvárható gondossággal jogosultak és kötelesek a vagyon rendeltetésszerű használatára, működtetésére, fenntartására, hasznosítására, a vagyonhoz fűződő közüzemi költségek viselésére.

(3)A költségvetési szervek joga a vagyonkezelésükben lévő vagyon hasznosításával – az alaptevékenységet nem sértő, és kizárólag a költségvetési szerv bevételeit növelő, kötelező feladatok ellátását nem veszélyeztető – bevételszerző tevékenységet folytatni.

(4)A költségvetési szerv vezetője a költségvetési szerv vagyonkezelésében lévő ingatlant maximum egy évig terjedő időtartamra jogosult bérbe, használatba adni. Az éven túli bérbe, használatba adáshoz a képviselő-testület hozzájárulása szükséges.
A költségvetési szerv vezetője az általa vagyonkezelésbe vett ingatlant alkalmanként 30 napot meg nem haladó időtartamra adhatja térítésmentesen használatba az Nvtv.-ben foglaltak figyelembe vételével. A bérbe, használatba adásra vonatkozó versenyeztetés lebonyolítására, valamint a szerződés megkötésére a költségvetési szerv vezetője köteles.
(5)A bevételszerző tevékenység eredményességéért és jogszerűségéért a költségvetési szerv vezetője felel.

(6)Ha a képviselő-testület másként nem rendelkezik, a költségvetési szerv a bevételszerző tevékenységéből származó eredményeit köteles visszaforgatni az alaptevékenység ellátását szolgáló kifizetések teljesítésére.

(7)A több évre szóló szerződésekben meghatározott bérleti díjak értékállóságáról a szerződésben kell rendelkezni.

(8)A költségvetési szervek ingó vagyontárgyai értékesítésére vagy selejtezésére a költségvetési szerv vezetője 50.000 Ft egyedi értékig önállóan, 50.000 Ft-ot meghaladó egyedi érték esetén pedig a képviselő-testület előzetes hozzájárulásával jogosult. Az értékmegállapítás alapja az értékesítésre vagy vagyontárgy, vagy vagyontárgyak bruttó forgalmi értéke. Az értékesítésből származó bevétel az önkormányzat érintett költségvetési szervének költségvetését illeti meg. A költségvetési szerv vezetőjének az értékesítésről és a selejtezésről a zárszámadáshoz kapcsolódóan számot kell adnia.

(9)A költségvetési szerv vezetője köteles minden évben legkésőbb március 15-ig írásban jelezni a költségvetési szerv vagyonkezelésében lévő vagyon karbantartásával, felújításával, korszerűsítésével, pótlásával kapcsolatos, szakszerű érvekkel alátámasztott igényét a jegyzőnek, annak érdekében, hogy a következő évi költségvetési koncepció összeállításánál számba vehető legyen.

(10)A költségvetési szervet megillető követelésről az intézmény likviditásának megtartása mellett lemondani a költségvetési szerv vezetője jogosult.

2.§

A rendelet üzleti vagyon elemeit tartalmazó 3. melléklete kiegészül az alábbi 132. sorral:

Sorszám	A	B	C	D	E	F	G	H
	Település	Helyrajzi szám	I.jelleg	F.kép	Megnevezés	Utca+hsz	Tel.ter.(m^2)	Önk.tul.
132.	Nagyrábé	431/1	00001	5	kivett beépítetlen terület	Kossuth u. 5.	187	100

3.§

A rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

3./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Tiszai Károly polgármester előterjesztette Nagyrábé, 431/1 hrsz-ú önkormányzati ingatlan közterületből kivett beépítetlen területté történő átsorolását. Felkért, Dr. Gál Jenőt, ismertesse a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Dr. Gál Jenő bizottsági elnök közölte, a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a 431/1 hrsz-ú önkormányzati ingatlan közterületből kivett beépítetlen területté történő átsorolását, melyet a bizottság elfogadott és a testületnek is elfogadásra javasol.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatását.

Tiszai Károly polgármester a Nagyrábé, 431/1 hrsz-ú önkormányzati ingatlan közterületből kivett beépítetlen területté történő átsorolását az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

168/2019. (XII. 17.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy az önkormányzat tulajdonát képező 431/1 hrsz-ú ingatlant átminősítette üzleti vagyonná.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1.) pont szerinti ingatlan -ingatlan-nyilvántartás szerint- kivett beépítetlen területté történő átsorolása tárgyában a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: 2020. január 31.
Felelős: polgármester

4./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Tiszai Károly polgármester előterjesztette az önkormányzat átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet módosítását.
Felkért Dr. Gál Jenőt, a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményezését.

Dr. Gál Jenő bizottsági elnök elmondta, a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet, tulajdonképpen az új költségvetési rendelet elfogadásáig át kell ruházni a hatáskört. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta a rendeletet.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a bizottság véleményezését.

Tiszai Károly polgármester az önkormányzat átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletet az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2019. (XII. 19.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2020. évi átmeneti gazdálkodásról

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2013 (II. 14.) önkormányzati rendeletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi Bizottság véleményének a kikérésével a következőket rendeli el:

1. §.

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Nagyrábé Nagyközség Önkormányzat Polgármesterét a költségvetési gazdálkodás folyamatosságának biztosítása, a pénzügyi egyensúly fenntartása érdekében, hogy a 2020. évi költségvetési rendelet hatályba lépéséig az önkormányzat bevételeit folytatólagosan beszedje, illetve kiadásait fedezze, az

átmeneti időszakban az önkormányzat és intézményeinek folyamatos működtetését biztosítsa.

2. §.

(1)Az átmeneti gazdálkodás időszakában egyes működési kiadásokat rangsorolni kell.
Elsősorban a rendszeres személyi juttatásokat, járulékokat, közüzemi számlákat kell teljesíteni.

(2)A szociális ellátások helyi szabályairól szóló 5/2017. (II.27.) önkormányzati rendeletben meghatározott ellátások finanszírozását biztosítani kell.

3. §.

A képviselő-testület az átmeneti időszak időtartamát 2020. január 1. napjától a 2020. évi költségvetési rendelet hatálybalépésének napjáig határozza meg.

4. §.

(1) Ez a rendelet 2020. január 1-jén lép hatályba.
(2) Ez a rendelet a 2020. évi költségvetési rendelet hatálybalépésének napján hatályát veszti.

5./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Tiszai Károly polgármester előterjesztette Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítástá.
Megkérte Kollárik Péter bizottsági elnököt, ismertesse az Ügyrendi Bizottság véleményét.

Kollárik Péter bizottsági elnök elmondta, az Ügyrendi Bizottság átnézte a társulási megállapodás módosítását, melyet az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadásra javasol.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a tájékoztatást.

Sólyom Lajos megkérdezte, visszacsurogtak?

Tiszai Károly polgármester közölte, el sem mentek. Megkérdezte, ki az, aki a társulási megállapodás módosítását elfogadja?

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

169/2019. (XII. 17.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítását az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

6./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Tiszai Károly polgármester előterjesztette az önkormányzat 2020. évi üléstervét. Felkérte Kollárik Péter bizottsági elnököt, ismertesse az Ügyrendi Bizottság véleményét.

Kollárik Péter bizottsági elnök elmondta, az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a 2020. évi üléstervet, melyet egyhangúlag elfogadásra javasolnak.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a bizottság véleményezését.

Dr. Tverdota László közölte, annyi hozzászólása lenne, hogy nem ma, de ezt az időpontot tárgyalják újra, mert ez több szempontból sem jó. Legutóbb nem volt kellő idő és kellő türelem, hogy ezt végig beszéljék. A testületi ülések időpontjára gondolt.

Tiszai Károly polgármester kijelentette, nem tudja, mit tárgyaljanak ezen újra.

Dr. Tverdota László közölte, úgy gondolja, hogy nem ütköztek igazi érvek, pro és kontra. Számos dolog szól a másik időpont mellett, ugyanis nincs időkorlát, nem vesznek ki 2-3-4 embert a munkaidőből. Ezen kívül még számos olyan dolog szól mellette. Azt az elsődleges szempontot vegyék figyelembe, hogy a testületi ülések lehetőség szerint minél kevesebb akadállyal, zavartalanul zajlanak le. A másik dolog, ami lehet, hogy állampolgári igény, az aki, munkaképes és szeretne részt venni ezeken a nyilvános üléseken, ezzel az időponttal kizárják őket ebből. Ezért nem valószínű, hogy valaki ki fog venni egy nap szabadságot. Lehet lennének olyanok, akik szívesen eljönnének, ha ez negyed öttől kezdődik. Harmadik érv, az egyik nagy küzdelmük az elmúlt évben, hogy megmaradjon a bank. Megmaradt, de most per pillanat zárva van. Mivel képviselő úr itt ül, addig a szabályok szerint nem lehet nyitva. Ez a van is, meg nincs is kategória. Amikor erről beszéltek, akkor szintén a szabad idejükből áldoznak, minthogy bárki más, mert leginkább a szabadidő szentsége az, ami itt elhangzott, hogy azt ne sértsék meg. Úgy gondolja, hogy havi egy alkalommal, aki ezt áldozatnak érzi, akkor áldozható. Ez neki, képviselő társának ez akadály. Ha ezt valaki nem érti, akkor nem tudja, ha meg nem érti, akkor meg azért nem érti. Ha érti, hogy ez akadály, ennek ellenére azt mondja, hogy gördítsenek akadályt a testületi munkába, akkor ezt nem kívánja minősíteni. Ha valaki meg érti, pedig úgy gondolja, az az emberi nagyságot minősíti. Ez nem egyfajta veszteség, hanem, ha felülbírálja, végig gondolja és méltányolja ezt a fajta kérést, akkor úgy gondolja, ez annak az embernek az értékét növeli, sem mint a gyengeségét fogja kifejezni. Véleménye szerint ezt valamennyien értik. Ezért kéri azt, nem kell most, ha akar, akkor lehet rá reflektálni, ha nem akar, akkor nem válaszoljon rá. Nem akarja, hogy ezt a részét elkapkodják, hogy valaki elhamarkodottan mondjon véleményt. Ezeket a dolgokat végig kellene még egyszer gondolni. Ha kell, akkor nem testületi ülés keretében, üljenek le és ezt beszéljék át.

Sólyom Lajos véleménye szerint a lényeg az, hogy üljenek le és ezt beszéljék át. Neki nincs vele gondja, neki nagyon jó ez a 12 óra 15 perces időpont. Neki az ebédidő volt fontos, hogy az meglegyen. Tulajdonképpen, akik itt ülnek, valószínű ebéd nélkül ültek ide. Mi van akkor, ha ez az ülés eltart 3 óráig? Tudja, hogy nem kötelező három óráig tartani. Nem biztos, hogy ez így helyes, hogy ez így jó.

Dr. Gál Jenő kijelentette, nem érti ezt az egészet, mert ez már a múltkor meg lett tárgyalva. Az előző ülésen már elmondta véleményét, ezt továbbra is fenntartja.

Sólyom Lajos kiegészítésként elmondta, ő volt a szenvedő alanya annak, amit a különfélékben felvetett. Közben két képviselő társa is ott hagyta a testületi ülést. Véleménye szerint azért meg kellene várni a másikat, amíg befejezi mondandóját.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester véleménye szerint is ez egy fura időpont. Megjegyezte, bár ő alkalmazkodik, ha úgy van akkor elfogadja a 16 óra 15 percet is. Amit már számtalanszor elmondta, és ez is emberség kérdése, hogy vagy megértik vagy nem, vagy tiszteltben tartják a másikat vagy nem. Mi képviselők, tudtuk azt, mire vállalkozunk, tudtuk azt, hogy akár szabadidőből vagy munkaidőből el kell látni bizonyos feladatokat. Ez nem volt senki számára újdonság. Főleg úgy, hogy az elmúlt öt évben ez fél 12-kor kezdődött az ülés. Aki indult képviselőnek, az már lehet, hogy ezt látta vagy tudta és gondolta, ez hasonlóképpen fog működni. De nem baj, mert tudnak rajta változtatni. Ők képviselők, ezt vállalták, de rajtuk kívül van még másik két ember, plusz meghívott vendégek, akik legtöbbször a helyi intézményvezetők, az óvodavezető, a művelődési ház vezető és az önkormányzati konyhának a vezetője. Ők szintén minden soros ülésre meghívást kapnak. Jegyző asszony és a jegyzőkönyvvezető ezért nem kapnak semmiféle bérezést, semmiféle tiszteletdíjat, semmiféle juttatást, sem plusz órát, sem lecsúsztatást. Az, hogy öt embert itt ültessenek, akár három óra hosszán keresztül is eltarthat. Véleménye szerint, az, hogy este hétig itt ültessenek plusz öt embert, szerinte ez nem fer velük szemben. Már nem tudja pontosan, hogyan fogalmazott doktor úr, de a szabadidő volt kiemelve, hogy tudtuk mire vállalkoztunk.

Dr. Tverdota László közölte, ilyet nem mondott. A szabadidő sérthetetlenségéről volt szó.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester elmondta, ha saját maga nevében beszél, akkor senkit nem fog ezzel megsérteni, ha azt mondja, hogy minden önkormányzati rendezvényen, minden önkormányzati feladatból Kollárik Péter képviselővel veszik ki a testületből a részüket. Ez a szabadidejükből megy, van úgy, hogy hétvégét jelent, este 10 órát jelent, vasárnapot jelent. Ez mind a szabadidő rovására megy, amit nem szokták reklámozni, mert mint képviselők, ebbe benne vannak. Az, hogy még a sokadik hétvége után is itt üljön este 7 órakor az már neki is sok egy kicsit, ha meg tudják oldani egy délelőtt vagy egy délután.

Kollárik Péter elmondta, beszélgettek a testületi ülések időpontjáról, szó volt arról, hogy a környező településeken az a szokás, hogy ez vagy a délelőtti vagy a délutáni órákban kerül megtartásra. Bár nem ragaszkodik hozzá, hogy ez az időpont maradjon, ha doktor úrnak és Józsikának is ez az egy időpont felel meg, akkor legyen úgy.

Már egy ciklusban volt képviselő, amikor 4 óra után kezdődtek a testületi ülések, külsős látogatót egyet sem látott a ciklus alatt, de próbálják meg, most hátha többen lesznek.

Sólyom Lajos hozzászólására reagálva elmondta, amikor ő elhagyta az üléstermet képviselő társával együtt, akkor már polgármesterúr bezárt az ülést, ezután már csak kötetlen beszélgetés zajlott. Meg is kérdezte polgármester urat, hogy születik-e még bármilyen döntés, akitől azt a választ kapta, hogy minden napirendi pont megtárgyalásra került, döntés már nem fog születni. Az, hogy milyen témáról beszélgettek, ez már semmit nem befolyásolt. De innentől kezdve ő is itt fog maradni és végig meghallgatja a másikat.

Kovács József Ádám megkérte Kollárik Péter képviselőt, hogy a jövőben mellőzze a Józsika megszólítást. Kérte, hogy képviselő úrnak vagy Józsinak szólítsa. Javasolta, hogy lépjenek a következő napirendi pontra és akkor nem húzódik el az ülés tovább.

Kollárik Péter elnézést kért. Közölte, eddig ez nem volt probléma. De a jövőben oda fog rá figyelni.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester elmondta, azért van a testületi ülés, hogy Kovács József Ádám is mondja el a napirendi ponttal kapcsolatban a véleményét.

Kovács József Ádám közölte, már az előző ülésen is elmondta, hogy gyakorlatilag a munkáltatónak kötelező elengedni őt a testületi ülésre. Ilyenkor zárva van a bank, nem szeretné, ha ebből bármilyen hátránya származna a munkáltatóval szemben. Ezek a havi rendszerességű, 2-3 óra hossza kimaradások miatt a lakosság nincs teljesen kielégítve. Azt gondolja, hogy nem teljesen egészséges ez így.

Dr. Tverdota László elmondta, abból kell kiindulniuk, hogy ez a legfőbb fóruma az önkormányzatiságnak. Többen ezen nem tudnak úgy részt venni, ha itt feszült a légkör, ha valakinek, valakiknek valamerre mennie kellene, valahova rohannia kellene. Adott esetben ez az első és legfontosabb szempont.
Megjegyezte, nehéz olyan rendezvényen részt venni, amiről három nappal, vagy egy héttel előtte értesül. Három nappal előtte kapta meg az ovi bálra a meghívót. Mikor kapta meg az adventi műsorra a meghívót? Akkor inkább erről ne beszéljenek. Gyakorlatilag emiatt kapják sorozatosan a megjegyezéseket, ez így nem tisztességes, mondhatná úgy, hogy aljas azok részéről, akik ezt megjegyzéssel illeti. Mert akár tetszik, akár nem, nem tehet mást, már a január végi beosztását le kellett adnia. Ha valaki ráhal, akkor sem biztos, hogy el tud menni, mert nem tudja megoldani. Neki így kell élnie, ha ezt nehéz megérteni, ezt nem tudja másképp mondani. A közmeghallgatást mikor döntötték el? Ki volt az a képviselő, aki figyelmeztetett arra, hogy ezt még ebben az évben meg kell csinálni. Neki már november 8-án le volt adva a beosztása, amit nem tudott megváltoztatni. A képviselő úrra vártak, megszavazták. Ilyenkor úgy gondolja, hogy nem elegáns ezeket a dolgokat, mindig ezzel a fajta szófordulattal élni, mindig megjegyezni és odaszúrunk egyet a másiknak.

Ez nem elegáns. Nem azért nincs, mert nem akar, hanem azért mert nem tud. Ha meg akadályokat gördítenek elébe, akkor nem fog tudni csak még kevesebbet és akkor nem túl elegáns megjegyezni, hogy lám-lám megint nincs itt, megint nem ér rá. Próbálják meg megtenni, hogy ő is én is, meg a többiek is. Ez a szentség, ez a fontos. És minden ennek van alárendelve, hogy mit gondolnak a testületi ülésnek a lehetőség szerinti zavartalan lebonyolításához. Ezt úgy gondolja meg lehet érteni. Előző ülésen felvetette a díjazást, amit komolyan is gondolt, amire az érintettek nem tartanak igényt, mert nem a pénzről szól a történet. Akkor ezt kipipálhatják. Három órát most sem tud itt ülni, viszont ide tud ülni szerdán, akár este tíz óráig is hogyha kell.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester kijelentette, ő meg nem akar itt ülni este tízig.

Dr. Tverdota László közölte, érti, de ez hangzott el, hogy három órán keresztül, de neki a három óra itt sem jó. De beszélhetnének még az összes többi történetről, nekik a saját dolgaikon kellene egyezséget kötni.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester véleménye szerint elbeszélnek egymás mellett.

Dr. Tverdota László megkérdezte, miért beszélnek el egymás mellett? Mi az amit nem értenek meg egymás részéről? Érti? Ha a testületi ülés időpontja ebben az időpontban marad, akkor konfliktusokat és akadályokat fog generálni. Ha odateszik, akkor nem mondhatják azt, kipipálhatják ezt a részét.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester javasolta ennek felvetését. Elfogadja. Tiszteltben tartja doktor úr munkarendedet. Az, hogy Dr. Tverdota Lászlónak be van telve hat hétre a naptára, ezt tiszteltben tartják, hogy ne legyen konfliktus, javasolja legyen az ülések időpontja 16 óra 15 perc. Viszont te meg nem tartod azt tiszteltben, hogy öt ember a családjával szeretne ekkor lenni, mert ők nem képviselők.

Dr. Tverdota László közölte, ez eléggé furcsa kiforgatni így.

Tiszai Károly polgármester kijelentette, ezt a témát lezárja. Közölte, negyedik testületi ülésen vitatkoznak arról a vacak dátumról. Előző ülésen döntöttek az időpontról, amihez elkezdtek alkalmazkodni.
Előadta, Dr. Tverdota László már több éve képviselő és valamikor egy órakor kezdődtek a testületi ülések.

Dr. Tverdota László közölte, amikor elkezdte, akkor 16 órakor kezdődtek az ülések.

Tiszai Károly polgármester elmondta, már több éve mindig délelőtt kezdődnek a testületi ülések. Amihez be lehet osztani a szolgálatot. Mindenkihez nem fognak tudni alkalmazkodni. Továbbra is azt mondja, van itt egy javaslat, szavazzanak róla 12 óra 15 percben állapodtak meg. A harmadik testületi ülés után megpróbálták, már jöttek a problémák. Elkésett, el kellett menni, nem ért rá. Minden testületi ülésen ezzel töltenek órákat, hogy mikor legyen a testületi ülés. Ne menjenek már bele ilyen gyerekes dologba. Évek óta egy órakor jártak testületi ülésre. Mivel 12 órára volt kiírva a rendelési idő, ezért tették egy kicsit későbbre. Szerinte mindenki hozzá tud alkalmazkodni ehhez az időponthoz, ez a javaslata.

Dr. Tverdota László javasolta, hogy a kettőt válasszák külön. A hétvégi elfoglaltság miatt mondta a mentőzést. Ő be tudja osztani úgy, hogy minden harmadik szerda üres legyen délután. De nem is erről beszélt. Viszont a 16-i, tegnapi napot nem tudta elcserélni és számos hétvégi rendezvényről ha későn értesül, akkor nem tud részt venni. Ez így korrekt és helyesbítsenek így.
A másik az, hogy nem kőbe vésett ez a történet. Nem bagatelizálná el ezt az egészet. Meg lehet ez erőből is csinálni, de alapvetően akkor is neki volt kellemetlen, mert mindenki más szabadon tudott mozogni. A másik rendelés ebben az időpontban szünetel, alpolgármester asszony már nyugdíjas volt akkor, Ildikó szabadúszó volt és a többi sorolhatná. Neki volt akkor is aggályos, mert előtt 16 órától kezdődtek az ülések, ezzel nem volt soha probléma. Nagyon kellemetlen dolog és nem is tartja korrektnek, hogy úgy állítsák be, mintha körülötte kellene, hogy forogjon a világ. Olyan időpontot kell választani, amikor a legkevesebb akadály van ilyen szempontból. Nem arról beszél, mert tiszteltben tartja a másik oldalt is és nem tudja elképzelni, hogyha összegyűlik 4 hónap alatt 2-2 óra túlórája valakinek, mert átesik 17 óra utáni időpontra, akkor nem tudnak valakinek odaadni egy napot lecsúsztatásra. Sok mindent el lehet mondani, de hogy 4 hónap alatt egy napot nem lehet kiadni és lecsúsztatni, ezt nehezen tudja elképzelni. A fizetséget pedig változatlanul állja, ezen nem múlik.

Tiszai Károly polgármester elmondta, minden képviselő vállalta a képviselőséggel járó feladatot, ami nem hobby tevékenység. Legalább is nagyon reméli, hogy senki sem szabadidős tevékenységnek tekinti ezt, mivel nagyon komoly feladat. Úgy gondolja, hogy ennek most nincs semmi értelme. Szavazzanak egy előterjesztésről és a szavazattól függ, hogyan lépnek tovább.
Megkérdezte, ki az, aki az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja a képviselő-testült üléstervét?

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 3 igen, 4 nem szavazattal nem fogadta el az önkormányzat 2020. évi üléstervét, mely elnapolásra került.

Tiszai Károly polgármester elmondta, kéri a javaslatok benyújtását és akkor ahhoz fognak alkalmazkodni. Megjegyezte, akkor este 6 órát fog javasolni.

Dr. Tverdota László előadta, annak idején a választások után kapott egy sms-t polgármester úrtól, ami a következő volt: „Reméli, hogy együtt tudnak működni". Kijelentette, ő ezt komolyan gondolná. Úgy gondolja, hogy nem elég korrektnek, tisztességesnek és emberségesnek látszani, de annak is kell lenni. Ezt csak így lehet. Ő ezt komolyan gondolja. Ide jön akár 18 órakor is. Ide jön akár éjfélkor is, meg lehet nézni, mikor kapcsolja le a lámpát. Neki ez nem akadály. Úgy gondolja, ha már komolyságról beszélnek, akkor beszéljenek komolyan.

Tiszai Károly polgármester kijelentette, a 18 órás időpont már valószínű, hogy mindenkinek jó lesz.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester javaslatot nyújtott be a testületi ülés időpontjára: szerda 16 óra 15 percre.

Dr. Gál Jenő elmondta, hogyne legyen senki se igaza, javasolta legyen a testületi ülés szerda délután 2 órakor. Ha valaki képviselőnek jelöltette magát, akkor tudta, hogy ezzel kötelességeket vállal. Megjegyezte, már harmadik alkalommal vitatkoznak egy időponton.

Dr. Tverdota László kijelentette, azért vitatkoznak, mert ez nem egy konszenzuson alapuló megállapodás volt.

Tiszai Károly polgármester elmondta, az ülésterv elnapolásra került, amire javaslatokat kér. Megjegyezte, heten vannak hétféle érdekkel.

7./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Tiszai Károly polgármester előterjesztette a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtéséhez kapcsolódó közszolgáltatás ellátására kiírt pályázati felhívást. Megkérte Kollárik Pétert, ismertesse az Ügyrendi Bizottság véleményét.

Kollárik Péter bizottsági elnök elmondta, az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, melyet elfogadott és a testületnek is elfogadásra javasol.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatását.

Tiszai Károly polgármester a pályázati kiírást az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

170/2019. (XII. 17.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével kapcsolatos közszolgáltatás ellátására kiírandó pályázati felhívást elfogadja.
Megbízza a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2019. december 27.
Felelős: jegyző

8./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Tiszai Károly polgármester ismertette a Bihari Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás társulási megállapodás módosítását. Megkérte Kollárik Pétert, ismertesse az Ügyrendi Bizottság véleményét.

Kollárik Péter bizottsági elnök előadta, az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a társulási megállapodás módosítását, ezzel kapcsolatban kérdés nem merült fel, a bizottság elfogadásra javasolta.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatását.

Tiszai Károly polgármester megkérdezte, ki az, aki elfogadja a Bihari Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás társulási megállapodás módosítását?

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

171/2019. (XII. 17.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bihari Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodását elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

1.melléklet a 171/2019. (XII.17.) Kt. határozathoz

Bihari Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás
társulási megállapodása

(a 2017. június 30-án kelt megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege)

A Bihari Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás tagönkormányzatai a Bihari Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás 2017. június 30-án kelt társulási megállapodását a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek megfelelően módosítják és a módosítással egységes szerkezetben az alábbiak szerint fogadják el:

1./ A társulás neve:

Bihari Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás
(továbbiakban: társulás)

2./ A társulás székhelye:

4100 Berettyóújfalu, Dózsa Gy. u. 17-19.

3./ A társulás tagjainak neve, székhelye:

1./ Ártánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4115 Ártánd, Rákóczi Ferenc u. 28.

2./ Bakonszeg Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4164 Bakonszeg, Hunyadi u. 24.

3./ Báránd Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4161 Báránd, Kossuth tér 1.

4./ Bedő Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4128 Bedő, Rákóczi Ferenc u. 35.

5./ Berekböszörmény Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4116 Berekböszörmény, Köztársaság tér 1.

6./ Berettyóújfalu Város Önkormányzata Képviselő-testülete
4100 Berettyóújfalu, Dózsa György u. 17-19.

7./ Bihardancsháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4175 Bihardancsháza, Kossuth Lajos u. 17.

8./ Biharkeresztes Város Önkormányzat Képviselő-testülete
4110 Biharkeresztes, Széchenyi István u. 57.

9./ Biharnagybajom Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4172 Biharnagybajom, Rákóczi Ferenc u. 5.

10./ Bihartorda Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4174 Bihartorda, Kossuth Lajos u. 73.

11./ Bojt Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4114 Bojt, Ady Endre u. 5.

12./ Csökmő Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4145 Csökmő, Kossuth Lajos u. 109.

13./ Darvas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4144 Darvas, Rákóczi Ferenc u. 50.

14./ Debrecen Megyei Jogú Város Közgyűlése
4024 Debrecen, Piac u. 20.

15./ Esztár Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4124 Esztár, Árpád u. 1.

16./ Földes Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4177 Földes, Karácsony Sándor tér 5.

17./ Furta Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4141 Furta, Petőfi Sándor u. 1.

18./ Gáborján Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4122 Gáborján, Fő u. 106.

19./ Hencida Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4123 Hencida, Kossuth tér 1.

20./ Kismarja Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4126 Kismarja, Bocskai u. 20.

21./ Komádi Város Önkormányzat Képviselő-testülete
4138 Komádi, Hősök tere 4.

22./ Körösszakál Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4136 Körösszakál, Piac tér 1.

23./ Körösszegapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4135 Körösszegapáti, Kossuth Lajos u. 62.

24./ Magyarhomorog Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4137 Magyarhomorog, Árpád u. 46.

25./ Mezőpeterd Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4118 Mezőpeterd, Jókai Mór u. 2.

26./ Mezősas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4134 Mezősas, Nagy Sándor u. 49.

27./ Nagykereki Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4127 Nagykereki, Kossuth Lajos u. 22.

28./ Nagyrábé Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4173 Nagyrábé, Kossuth u. 5.

29./ Pocsaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4125 Pocsaj, Nagy u. 51.

30./ Püspökladány Város Önkormányzat Képviselő-testülete
4150 Püspökladány, Bocskai u. 2.

31./ Sáp Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4176 Sáp, Fő u. 24.

32./ Sárrétudvari Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4171 Sárrétudvari, Kossuth Lajos u. 72.

33./ Szentpéterszeg Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4121 Szentpéterszeg, Kossuth Lajos u. 45.

34./ Szerep Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4163 Szerep, Nagy u. 53.

35./ Tépe Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4132 Tépe, Rákóczi Ferenc u. 1.

36./ Tetétlen Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4184 Tetétlen, Kossuth Lajos u. 65.

37./ Told Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4117 Told, Kossuth Lajos u. 4.

38./ Újiráz Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4146 Újiráz, Szabadság tér 1.

39./ Váncsod Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4119 Váncsod, Kossuth Lajos u. 42.

40./ Vekerd Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4143 Vekerd, Kossuth Lajos u. 18.

41./ Zsáka Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4142 Zsáka, Szabadság tér 1.

4./ A társulás tagjai által a társulásra átruházott feladat- és hatáskörök

- Települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási közszolgáltatás.
- Hulladéklerakó és hasznosító telep létesítése közös beruházásban és a telep üzemeltetése.
- A KEOP-2.3.0/2F/09-2009-0006 azonosító számmal rendelkező pályázat keretében megvalósult hulladéklerakók rekultivációja projekt fejlesztéseinek fenntartása, a rekultivált területek utógondozása.
- Döntés pályázatok benyújtására támogatások elnyerése érdekében.

5./ A társulás szolgáltatásai igénybevételének a társulás által meghatározott feltételei:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény szerinti hulladékgazdálkodási feladatok ellátása körében nyújtott szolgáltatást a törvény és a tagönkormányzatok rendeletei szerint kell igénybe venni.

6./ A társulás jogállása

A társulás jogi személy, gazdálkodására a költségvetési szervek működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Mint jogi személyiséggel rendelkező költségvetési szerv jogokat szerezhet, kötelezettségeket vállalhat.
A társulás közszolgáltatási feladatai ellátása érdekében költségvetési szervet, gazdálkodó szervezetet, nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet alapíthat, teljes körűen gyakorolja az alapítói jogokat, kinevezi vezetőiket.

A társulás döntéshozó szervére vonatkozó szabályok:

7./ A társulást érintő döntéseket – a társulás megszűnése, a társulásból történő kiválás, a megállapodás módosítása, a társuláshoz történő csatlakozáshoz való hozzájárulás kivételével – a társulási tanács hozza.

8. / A társulási tanácsban a társulás tagjait a polgármesterek képviselik, akik a 15./ pontban foglaltak szerinti arányban rendelkeznek szavazati joggal.

9./ A társulási tanács tagjai sorából egy elnököt és 3 alelnököt választ. A társulást a társulási tanács elnöke képviseli. Az elnök és az alelnökök megbízatása a polgármesteri tisztségük megszűnéséig tart.

10./ A társulási tanács feladata az önkormányzati társulás működtetése, valamint a feladatok ellátásnak rendszeres és folyamatos ellenőrzése.
A társulási tanács tagjai feladatukat társadalmi megbízatásban látják el, tiszteletdíjban nem részesülnek, de igazolt költségeiket a társulás köteles megtéríteni.

11./ A társulás a társulási tanács által elkészített és elfogadott munkaterv alapján működik. A társulási tanács döntéseit ülésein, határozattal hozza. Az ülést az elnök – akadályoztatása esetén a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott helyettesítési sorrend szerinti alelnök – hívja össze és vezeti. A társulási tanács szükség szerint, de legalább évente kétszer ülésezik. Kötelező az ülésen megvitatni a társulásban történő működés tapasztalatairól szóló előterjesztést, valamint a társulás működéséhez szükséges pénzeszközök mértékének meghatározását, rendelkezésére bocsátásának módját. Az ülést össze kell hívni a társulás tagjának – napirendet tartalmazó – indítványára.

12./ A társulási tanács akkor határozatképes, ha ülésén a szavazatok több mint a felével rendelkező tag jelen van.

13./ A javaslat elfogadásához legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatainak a felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának egyharmadát.

14./ A minősített többséghez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának a felét.

15./ A Társulás tagjai a vagyoni hozzájárulás arányában rendelkeznek szavazati joggal, amely arány a felek akarata szerint az alábbi:

- Berettyóújfalu 20%, a többi 40 település 2-2%, összesen 100 %.

Szavazni kizárólag személyesen lehet.

16./ A társulási tanács üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet az elnök és a társulási tanács által felhatalmazott társulási tanács tag írja alá.

17./ Az önkormányzatok jogosultak ellenőrizni a társulás gazdálkodását és működését, jóváhagyják a társulás költségvetését. Az elnök évente legalább egy alkalommal beszámol a társulási tanácsnak a Társulás működéséről, tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról.

A társulás vagyona, a tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlásának rendje :

18./ A társulás tagjai a társulás rendelkezésére bocsátják az alábbi készpénzvagyont:
Berettyóújfalu 232.000,- Ft, a többi 40 település településenként 24.000,- Ft, így a társulás készpénzvagyona 1.192.000,- Ft, azaz egymillió-egyszázkilencvenkettőezer forint.
Csatlakozó település 24.000,- Ft-ot a csatlakozást követő 8 napon belül utalja át a társulás számlájára.
A működéshez szükséges vagyont a települési önkormányzatok folyamatosan kötelesek biztosítani

- a beruházás megvalósításához elnyert vagy a társulás tevékenységéhez kapcsolódó pályázati pénzeszközök és
- szükség szerint saját pénzeszközök rendelkezésre bocsátásával.

A zárszámadást követően, amennyiben az egyes tagönkormányzati elszámolás eredményeképpen pénzmaradvány mutatható ki az adott tagönkormányzat vonatkozásában, abban az esetben ez a pénzmaradvány az érintett tagönkormányzatot illeti meg.

19./ A társulás saját vagyonnal rendelkezik, amelynek szaporulata a társulást illeti meg. A társulás vagyonát képezi a berettyóújfalui 0714/13 hrsz.-ú hulladéklerakó telep, a berettyóújfalui 0714/29 hrsz.-ú földterület, valamint a Bihari Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (székhelye: 4100 Berettyóújfalu, Oláh Zsigmond u. 1-1., cégjegyzékszám: 09-09-010210) 100 %-os üzletrésze.

20./ A társulás vagyona feletti tulajdonosi jogokat és kötelezettségeket a társulási tanács gyakorolja. A társulás tulajdonában levő vagyon elidegenítéséről vagy megterheléséről a társulási tanács jogosult dönteni.

21./ A települések képviselő-testületei minden évben megtárgyalják a társulás működésének tapasztalatait, döntenek a működéshez szükséges pénzeszközök költségvetésben történő elkülönítéséről. Valamennyi társulásban résztvevő önkormányzat e döntését legkésőbb a költségvetés elfogadásával egyidejűleg köteles meghozni.

22./ A társulás fenntartásához, működtetéséhez szükséges pénzügyi hozzájárulást a tagok a 15./ pont szerinti arányban havi egyenlő részletben kötelesek a társulás rendelkezésére bocsátani. A társulási tanács minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával a társulásból kizárhatja a társulás azon tagját, amely a ráeső pénzügyi hozzájárulást 6 hónapon át nem fizeti meg és ezen kötelezettségének ismételt írásbeli felszólításban közölt határidőben sem tett eleget.

23./ A társulás munkaszervezeti feladatait a Berettyóújfalui Polgármesteri Hivatal végzi. A munkaszervezeti feladatok ellátása címén a társulási tanács 1,5 fő közszolgálati tisztviselő személyi kiadásainak (bér- és járulék költségének), valamint a ráeső dologi kiadásoknak megfelelő összeget határoz meg a társulás éves költségvetésében. Az egyes tagönkormányzatok jelen megállapodás 15./ pontja szerinti arányban havi egyenlő részletben fizetik meg a munkaszervezeti feladatok ellátására meghatározott összeget.

24./ A társult önkormányzatok által vállalt vagyoni hozzájárulás, továbbá a fenntartáshoz, működéshez szükséges pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén a hozzájárulást meg nem fizető, illetve késedelembe esett önkormányzat hozzájárul ahhoz, hogy a társulás – ha az általa küldött felszólítást követően 8 napon belül a tartozás nem kerül kiegyenlítésre – az adott önkormányzat számláját vezető bank felé azonnali beszedési megbízást nyújtson be. A tagönkormányzatok az önkormányzat nevében aláírásra jogosult személyek által aláírt felhatalmazó nyilatkozatot nyújtanak be a számlavezető pénzintézetük felé, mellyel felhatalmazzák a számlavezető pénzintézetet a társulás által benyújtott beszedési megbízás teljesítésére. A tagönkormányzatok a felhatalmazó nyilatkozatot a számlavezető pénzintézetük felé jelen társulási megállapodás aláírását követő 15 napon belül kötelesek benyújtani, majd a felhatalmazó nyilatkozat számlavezető pénzintézet által ellenjegyzett példányát, az ellenjegyzett nyilatkozat kézhezvételét követően, soron kívül, de legkésőbb 10 napon belül kötelesek a társulás részére eljuttatni. Amennyiben a beszedési megbízás nem vezet eredményre, úgy a követelés behajtását a társulás polgári peres úton érvényesíti a nem teljesítő féllel szemben. Késedelmes teljesítés esetén a hozzájárulás összege után a Ptk-ban meghatározott késedelmi kamat kerül felszámolásra.

A társulási jogviszony létrejöttére, annak megszűnésére vonatkozó szabályok:

25./ E társulási megállapodást felek határozatlan időre kötik.

26./ E megállapodás módosításához a társulásban részt vevő képviselő-testületek minősített többséggel hozott döntése szükséges.

27./ A Társuláshoz való csatlakozás szabályai:

A társuláshoz csatlakozhatnak a megye más önkormányzatai is. A Társuláshoz csatlakozni a naptári év során bármikor lehet. A Társuláshoz való csatlakozásról, legalább hat hónappal korábban, minősített többséggel kell dönteni. Erről a társulási tanácsot értesíteni kell. A csatlakozás megengedhetőségéről – a társulási tanács javaslata alapján – a társulás mindegyik tagjának minősített többséggel hozott egybehangzó képviselő-testületi határozata szükséges.

28./ A Társulásból történő kiválás feltételei:

Kiválni – a társulási célt nem veszélyeztetve – csak ezen megállapodással elfogadott eljárási rend szerint lehet. A társulásból kiválni szándékozó önkormányzatnak az erre vonatkozó képviselő-testületi határozatát, a kiválást megelőző 6 hónappal korábban, írásban kell a társuláshoz benyújtani azzal, hogy kiválni csak a következő év január 1-jével lehet.
A kiválni szándékozó önkormányzattal a társulás a kiválás kezdő időpontjától számított hat hónapon belül elszámol. A társulási tanács a kiválást rögzítő határozatával egyidejűleg dönt arról, hogy az elszámolásnál konkrétan milyen módon bocsátja a kiválni szándékozó számára rendelkezésre az őt megillető vagyont, figyelemmel az érintett önkormányzat kérésére is.
Felek tudomásul veszik, hogy ennek módja lehet:

- készpénzbeni kifizetés,
- gépek, berendezések, felszerelések rendelkezésre bocsátása, vagy tulajdonának átadása,
- a kiválni szándékozó település által addig is igénybe vett szolgáltatások kiválás időpontját követő meghatározott ideig tartó továbbfolytatása,
- ezek kombinációja.

A bevitt vagyon kiadására a társulás tagja csak abban az esetben tarthat igényt, ha az nem veszélyezteti a társulás feladatának ellátását, ebben az esetben a társulás volt tagját a társulással kötött szerződés alapján használati díj illeti meg.

29./ A Társulás megszűnése esetén a tagok egymással való elszámolásának rendje, kötelezettsége, a vagyonmegosztás módja:

A Társulás megszűnése esetén a Társulás használatába átadott ingó és ingatlan vagyon visszakerül a Társulásban részt vevő önkormányzatokhoz.
A Társulás megszűnése esetén az abban résztvevő önkormányzatok részéről a Társulás működésével kapcsolatos költségek elszámolása a pénzügyi hozzájárulás alapján történik. A költségek elszámolását a Társulás megszűnését követő hónap 15. napjáig kell elkészíteni és megküldeni.

30./ A társulás működésének ellenőrzési rendje:

A Társulás munkaszervezeti feladatait ellátó Berettyóújfalui Polgármesteri Hivatal a társulás belső ellenőrzéséről a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet szerint gondoskodik.

A társulási tanács a társulást érintően a tagjai által közvetlenül is végezhet célszerűségi, gazdasági, működési vagy egyéb téren ellenőrzést, ilyen feladattal esetenként a tanács legalább két tagja vagy bizottsága bízható meg, akik az ellenőrzés tapasztalatairól a társulási tanács részére az általa meghatározott módon és időben tesznek jelentést. A társulási tanács külső szakértővel megbízás útján is végeztethet ellenőrzést.

31./ A társult önkormányzatok - figyelembe véve az Európai Unió szervei által elfogadott közösségi jogszabályokat, valamint a KEOP projekt megvalósításával összefüggő hazai jogszabályokat, pályázati felhívást és útmutatót - a következőkkel egészítik ki a társulási megállapodást.

a megállapodás jelen pontja, a KEOP projekt keretében megvalósuló rekultivációban részt vevő alábbi településekre vonatkozik:

Ártánd	037/4
Bakonszeg	0119/30
Báránd	021/11
Bedő	020/b
Berekböszörmény	015/1
Berettyóújfalu	0148/4
Bihardancsháza	024/1
Biharkeresztes	0224/35/b
	0257/9/b
	0257/2
	0256
Biharnagybajom-	
Sárrétudvari	Sárrétudvari 086/30
Bihartorda	0224/2
Bojt	033/a
Darvas	0215/10
	0215/11
Esztár	0246
Furta-	
Zsáka	Zsáka 0968/7
	968/14
Gáborján	044/20
Hencida	829
Kismarja	0488/f
Komádi	0520/1
	0520/3
Körösszakál	0127/2
Körösszegapáti	5177
Magyarhomorog	046/37
Mezőpeterd	085/1
Mezősas	08/7

Nagykereki	46/2
Pocsaj	0201/5
Püspökladány	0427/6
	0427/7
Sáp	025/c
Szentpéterszeg	0151/27
Szerep	0143/6
Tépe	05/3/c
Told	194/3
Újiráz	Komádi 0469/10
Váncsod	03/4
Vekerd	061/5

a KEOP projekt által érintett települések a tulajdonukat képező rekultiválásra kerülő települési szilárdhulladék-lerakóikat, 2020. december 31-ig, nem idegenítik el, nem terhelik meg, művelési ágát nem változtatják meg, a jelenlegi tulajdoni helyzetet megtartják.

A működési költségek megosztását megállapító 15./ ponttól eltérően, a rekultiváció és utógondozás költségeit a KEOP projekt által érintett települések a ténylegesen felmerülő költségeiknek megfelelően térítik meg a társulás felé.

Záró rendelkezések:

32./

A munkaszervezeti feladatok ellátása címén a 23./ pontban meghatározott kiadások mértékét 2014-től kell alkalmazni.

33./

Jelen társulási megállapodás 2019. december 10-én lép hatályba.

Kelt: Berettyóújfalu, 2019. december 10.

……	……	……...
Ártánd polgármestere	Bakonszeg polgármestere	Báránd polgármestere
……	……	……...
Bedő polgármestere	Berekböszörmény polgármestere	Berettyóújfalu polgármestere
……	……	……...
Bihardancsháza polgármestere	Biharkeresztes polgármestere	Biharnagybajom polgármestere

…… Bihartorda polgármestere	…… Bojt polgármestere	……... Csökmő polgármestere
…… Darvas polgármestere	…… Debrecen polgármestere	……... Esztár polgármestere
…… Földes polgármestere	…… Furta polgármestere	……... Gáborján polgármestere
…… Hencida polgármestere	…… Kismarja polgármestere	……... Komádi polgármestere
…… Körösszakál polgármestere	…… Körösszegapáti polgármestere	……... Magyarhomorog polgármestere
…… Mezőpeterd polgármestere	…… Mezősas polgármestere	……... Nagykereki polgármestere
…… Nagyrábé polgármestere	…… Pocsaj polgármestere	……... Püspökladány polgármestere
…… Sáp polgármestere	…… Sárrétudvari polgármestere	……... Szentpéterszeg polgármestere
…… Szerep polgármestere	…… Tépe polgármestere	……... Tetétlen polgármestere
…… Told polgármestere	…… Újiráz polgármestere	……... Váncsod polgármestere
…… Vekerd polgármestere		…… Zsáka polgármestere

1. számú melléklet

A Társuláshoz tartozó települések lakosságszáma, valamint a Társulás tagjainak képviselői (a települések polgármesterei)

1./ Ártánd Lakosságszáma: 529
Képviseli: Benkő Sándor polgármester

2./ Bakonszeg Lakosságszáma: 1190
Képviseli: Gara Péter polgármester

3./ Báránd Lakosságszáma: 2549
Képviseli: Dr. Kovács Miklós polgármester

4./ Bedő Lakosságszáma: 296
Képviseli: Eszenyi Antal polgármester

5./ Berekböszörmény Lakosságszáma: 1907
Képviseli: **Szűcs Viktor polgármester**

6./ Berettyóújfalu Lakosságszáma: 14816
Képviseli: Muraközi István polgármester

7./ Bihardancsháza Lakosságszáma: 186
Képviseli: **Balku Tamás polgármester**

8./ Biharkeresztes Lakosságszáma: 4147
Képviseli: **Dani Béla Péter polgármester**

9./ Biharnagybajom Lakosságszáma: 2743
Képviseli: Szitó Sándor polgármester

10./ Bihartorda Lakosságszáma: 937
Képviseli: **Serdült János Csaba polgármester**

11./ Bojt Lakosságszáma: 548
Képviseli: Bereginé Szegedi Hajnalka polgármester

12./ Csökmő Lakosságszáma: 1900
Képviseli: Nagy Tibor polgármester

13./ Darvas Lakosságszáma: 543
Képviseli: **Takács Attila polgármester**

14./ Debrecen Lakosságszáma: 203059
Képviseli: Dr. Papp László polgármester

15./ Esztár Lakosságszáma: 1301
Képviseli: Szécsi Tamás polgármester

16./ Földes Lakosságszáma: 3953
Képviseli: Jeneiné dr. Egri Izabella

17./ Furta Lakosságszáma: 1157
Képviseli: Krucsó Antal polgármester

18./ Gáborján Lakosságszáma: 848
Képviseli: Mező Gyula polgármester

19./ Hencida Lakosságszáma: 1159
Képviseli: Szémán László polgármester

20./ Kismarja Lakosságszáma: 1278
Képviseli: Farkas István Attila polgármester

21./ Komádi Lakosságszáma: 5341
Képviseli: Tóth Ferenc polgármester

22./ Körösszakál Lakosságszáma: 827
Képviseli: Pálfi Tamás polgármester

23./ Körösszegapáti Lakosságszáma: 1032
Képviseli: Tarsoly Attila polgármester

24./ Magyarhomorog Lakosságszáma: 899
Képviseli: Barabás Károlyné polgármester

25./ Mezőpeterd Lakosságszáma: 594
Képviseli: Pap Miklós polgármester

26./ Mezősas Lakosságszáma: 648
Képviseli: Somi László polgármester

27./ Nagykereki Lakosságszáma: 1369
Képviseli: Zilai Károly polgármester

28./ Nagyrábé Lakosságszáma: 2144
Képviseli: Tiszai Károly polgármester

29./ Pocsaj Lakosságszáma: 2619
Képviseli: **Szőllősi Roland polgármester**

30./ Püspökladány Lakosságszáma: 14511
Képviseli: **Tóth Lajos polgármester**

31./ Sáp Lakosságszáma: 961
Képviseli: Karacs Imre polgármester

32./ Sárrétudvari Lakosságszáma: 2923
Képviseli: Kiss Tibor polgármester

33./ Szentpéterszeg Lakosságszáma: 1090
Képviseli: **Kiss Gábor Csaba polgármester**

34./ Szerep Lakosságszáma: 1568
Képviseli: Tóthné Verő Tünde polgármester

35./ Tépe Lakosságszáma: 1099
Képviseli: Balogh András polgármester

36./ Tetétlen Lakosságszáma: 1400
Képviseli: Borbélyné Fülöp Hajnalka polgármester

37./ Told Lakosságszáma: 303
Képviseli: Béres Barnabás polgármester

38./ Újiráz Lakosságszáma: 530
Képviseli: **Furák Károly polgármester**

39./ Váncsod Lakosságszáma: 1206
Képviseli: Szalay Csaba polgármester

40./ Vekerd Lakosságszáma: 120
Képviseli: Juhász István polgármester

41./ Zsáka Lakosságszáma: 1560
Képviseli: Kovács Kálmán polgármester

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

9./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Tiszai Károly polgármester előterjesztette az államháztartáson kívülre átadott pénzeszközökről szóló beszámolót. Felkérte Dr. Gál Jenő bizottsági elnököt, ismertesse a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Dr. Gál Jenő bizottsági elnök elmondta, a Pénzügyi Bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja, ezzel kapcsolatban kérdés nem merült fel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatását.

Tiszai Károly polgármester megkérdezte, ki az, aki elfogadja az államháztartáson kívülre átadott pénzeszközökről szóló beszámolót?

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

172/2019. (XII. 17.) Kt. határozat

Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartáson kívülre átadott pénzeszközökről szóló beszámolót elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

10./ Különfélék:

- **Felvetések**

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Sólyom Lajos elmondta, előző testületi ülésen hozzákezdett az idősek befizetésével kapcsolatban, de előtte polgármester úr bezárta az ülést. Ezzel kapcsolatban igazából semmiféle változás, egyeztetés nem történt. Erről már néhány alkalommal beszéltek, azóta erről semmit nem hallott. Felvetette, jó lenne, ha ennek a pénzügyi bizottság is utána nézne a finanszírozásnak. Miért kell pl. Juliska néninek fizetni 200 Ft-ot fizetni naponta, ha a finanszírozásból ez kigazdálkodható? Akkor ezt miért kell fizetni?

Tiszai Károly polgármester megkérdezte Sólyom Lajostól, hogy mit szeretne?

Sólyom Lajos kijelentette, azt szeretné, ha az önkormányzat nem szedné be ezt a 200 Ft-ot az idősektől. Ő is szeretné, azért is vetette fel, de megjegyezte, ez igazából nem az ő gondolata.

Tiszai Károly polgármester közölte, igen ezt tudja, elő szokott fordulni, hogy nem a te gondolataidat tolmácsolod. Jó lenne, ha egyszer Sólyom Lajosnak a gondolata hangzana el.

Sólyom Lajos elmondta, van, amiben igaza van polgármester úrnak, van amiben nincsen. Tévesen vagy tájékoztatva.

Az, hogy nem az ő gondolata, azt nem tudja, hogy a többi képviselőt ki választotta meg, de aki ő rá szavazott, azok közül elég sokan megkeresték és azoknak az embereknek a felvetését és gondolatát hozza a testület elé. Azt gondolja, hogy az mellékes, hogy kinek a gondolata, ez foglalkoztatja a falut. Azt nem érti, a többi képviselőnek ez hogy nem jutott a fülébe, miért nem foglalkoznak vele. Ez havonta 4000 Ft kiadást jelent a gondozottaknak.
Előadta, ezzel kapcsolatban felkereste Gyarmati Sándornét, volt polgármester asszonyt és megkérdezte tőle, ez miért került bevezetésre. Arra hivatkozott Gyarmatiné, hogy ez akkor alulfinanszírozott volt. Értesülései szerint ez most, nincs alulfinanszírozva, ezért ennek utána kell nézni a pénzügyi bizottságnak. Megjegyezte, gondolom ezzel polgármester úrék tisztában vannak.

Tiszai Károly polgármester kijelentette, erre azért nehéz válaszolni, mert ez egy önkéntes támogatás az idősek részéről. Így azokat a szolgáltatásokat, amiket kapnak, pl. ebédszállítás, favágás, fűnyírás, azokat el tudják végezni. Megjegyezte, leginkább azok szólnak ezért, akik pl. szóvá tették azt, hogy nincs semmi a művelődési házban, akik a 100 rendezvény közül egyre sem mentek el, azok szólnak ezért, akik egyébként családon belül ezt el tudnák végezni. Azok, akik ténylegesen rászorulnak, és akiknek ez ténylegesen segítség, azok ezt jó szívvel és boldogan fizetik be, ha lehet ezt így mondani.
Tájékoztatásul elmondta, egyébként borzasztó alulfinanszírozott a szociális ellátási rendszer, 8-10 M Ft-kat kellett beletenni évente. Az, hogy ebben az évben ez nullás, csak azért van, mert sajnos a létszám nincs feltöltve, de az ellátottak száma ugyanannyi és az ellátotti létszám alapján kapnak normatívát. Ezt sokáig a dolgozóktól sem lehet elvárni. Volt olyan dolgozó, aki egy évig tartós táppénzen volt, olyan is volt, aki váratlanul elment, van egy GYES-re menő. Egy személytől meg kell válni, mert a vezetőknek nincs rá hatása, nem úgy áll a munkához, ahogy kellene. Létszámhiány van, viszont nem lehet nemet mondani egyetlen egy ellátottnak sem, aki rászorul. Ha megkapja az ellátást, azért mert a többiek többet dolgoznak, akkor megkapják rá a normatívát. Ezért ez az év nem lesz alulfinanszírozott. Ha ez a legnagyobb problémája a lakosságnak, amit a múltkor is elmondott, akkor januártól nem fogják elfogadni a támogatásokat. Az, hogy ennek majd az lesz a vonzata, hogy a fűnyírásért és a favágásért fizetni kell. Van egy határozatuk, amiben meg van határozva a fűnyírás díja, aki ezt igényelni, majd kifizeti és el fogják végezni ezt a szolgáltatást. Eddig sem volt kényszer, de ezután sem lesz az a nyugdíjasoktól, de januártól akkor nem kell elfogadni a felajánlásukat.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester megkérdezte, ez nem jár azzal, hogy két gondozónőt el kell küldeni?

Tiszai Károly polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, az is benne van, hogy emiatt többen ki fognak lépni ebből a rendszerből. Ezáltal a fejkvótás normatívájuk is hiányozni fog, ami egy gondozónői állás megszűnését is jelentheti.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester elmondta, ennek tudatában kérdezi a képviselő társai véleményét, ha ezt a hozzájárulást valóban nem fogadják el januártól, akkor kéri a lakosság felé kommunikálni, hogy Sólyom Lajos képviselő úr javaslatára történt ez a dolog.

Sólyom Lajos kijelentette, ő ezt vállalja. Ahol be van jelentve egy gondozott, sajnos rászorulna a másik is, de azért nem vették igénybe eddig a szolgáltatást, hogy ne 8 ezer Ft-ot kelljen fizetni kettőjükre. Nyilván, akkor nem várhatja el a fűnyírást, akkor azért fizetni kell. Közölte, felvállalja a nevét.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester közölte, ezt akkor sem támogatja.

Dr. Tverdota László azt javasolta, mielőtt ilyen adok-kapok alapon döntünk, előtte had lássák már a gazdasági hátterét, a finanszírozását, hány ellátott van, hány gondozónő van. Általában, mint ahogy egy előterjesztésben, egy határozatnál van egy hatástanulmány, ennek milyen hatása és milyen vonzata van.

Tiszai Károly polgármester kijelentette, a probléma az, erről nem tudnak döntést hozni, mert ez nem döntés, nem határozat, nem fizetési előírás. A gondozottjainkat a Segítő Kezek Szociális Szolgáltató Központ, Család- és Gyermekjóléti Központ látja el, a gondozónőket is a központ alkalmazza, valamint a normatívát ők kapják és ők kezelik. A történtet úgy szól, hogy jelzik, x összeg fog hiányozni, ezt bele kell tenni. A képviselő-testületnek annyi döntése joga van, beleteszi, vagy sem, de egyébként meg bele kell tenni, mert ez kötelező ellátási feladat. Arról beszél, amit az önkormányzat pluszba adott és ezért támogatást elfogadott. Ezt a támogatást, ezt a plusz szolgáltatást azoknak végezték, akik benne vannak a rendszerben. Ha fizetni kell a szolgáltatásért, akkor ki fognak lépni. Olyan is van, akiből lesz egy másik gondozott. Meg van határozva az is, hogy egy főre mennyit kapnak és meg van határozva az is, hogy egy gondozónő hány gondozottat láthat el. Volt olyan is, amikor nagyon szörnyű számok voltak, olyan is volt, hogy 20 M Ft-ot kellett volna beletenni.

Dr. Tverdota László kijelentette, tudja, mert akkor is itt ült.

Tiszai Károly polgármester megjegyezte, érti amit mond, csak a kettő nem függ összeg. Két dologról beszélnek. Az egyik az, amit adunk, egy jelképes támogatásért, vagy mit adtunk eddig egy jelképes támogatásért. Mert, hogy a kettő nincs arányában egymással.

Megjegyezte, csak az ebédkihordás többe fog kerülni, mint 4 ezer Ft. Ha más nem, majd a 200 Ft+áfát ki kell majd számlázni, de ez csak az ebédhordás díja lesz. Erről már beszélt Sólyom Lajosnak. Ez nem az önkormányzat bevétele lesz, legfeljebb annyival, ha a mínuszokat számolják, akkor ennyivel kevesebb lesz. Elviekben az önkormányzat még jobban is jár, mert kevesebbet kell hozzátenni. Kihangsúlyozta, sok esetben nem a kis idős rászorult idősek, hanem az életerősek igénybe vették a fűnyírást, és nemcsak az első kertet vágatták le, hanem a hátsó kert részt is. Az idős ember felvágatta a tűzifát, esetleg még a szembe lakó fiacskája átsétált érte és lerakta a saját házánál.

Dr. Tverdota László közölte, változatlanul ugyanarról beszélnek. Megjegyezte, „nehogy a fürdővízzel kiöntsék a gyereket". Ezt érdemes lenne átgondolni, ha ezt most elvonják, akkor milyen veszteséget okoz az ellátó rendszernek és aki ebből valóban részesült. Látják ezt a szociális szférában, hogy rengeteg vadhajtása van, mert olyanokat segélyeznek, akik a kocsmába hordják, akinek nemcsak a kisujj kellene, hanem az egész kar. Hitelt érdemlően közelítsenek, a tisztesség döntés előkészítése előtt ezeket meg kell vizsgálni. Látni kell, hogy egy-egy ilyen döntésnek mi lesz az eredménye. Akár megtartják, akár elvetik. Véleménye szerint ezt azért érdemes körbe járni.

Sólyom Lajos véleménye szerint meg lehet hívni az érintetteket.

Dr. Tverdota László elmondta, egy tájékoztatót kell összeállítani részükre, hogy értsék, miről szól az egész.

- **Az esti falugyűlés konklúziója**

Dr. Gál Jenő előadta, van egy pár ember, aki évről évre ott van és mindig ugyanaz a téma. Vegyük például a Mészáros Lászlót, akinek világosan megmondta polgármester úr és nem értette meg. Gyakorlatilag nem az önkormányzatnak a dolga az, hogy hova tesz azt az x-et és az egész azért volt, mert az édesanyjának ott van a háza és nem tudnak megállni. A másik téma a külterületi- és dülő utak volt. Gyakorlatilag ki csinálja azt, hogy a víz ott megáll? Csak az, aki felszántja az árkot. Véleménye szerint kevesen voltak, kb. 35-40-en voltak. Bai Zsigmond kérte, hogy számoljanak be a tervekről. Amit elértek, azt meg kell tartani. Egyébként meg honnan tudják, mi lesz öt év múlva? Öt évvel ezelőtt, amikor az utak még nem voltak rendben, akkor megmondta polgármester úrnak, hogy az lenne a jó, ha ez öt év alatt rendeződne. Ezt el is mondta az előző ciklus utolsó ülésén, hogy ez hál istennek sikerült. De hogy meddig lesz ilyen állapotban ez az út, mint most? Azt nem tudja. Lehet, hogy ezek az emberek egy év múlva a falugyűlésen lehet azt mondják, hogy milyen rossz utat csináltak. Gyakorlatilag ki miatt ment tönkre? Traktorral szétnyomták, mert ő személyautóval nem teszi tönkre az utat.

Tiszai Károly polgármester közölte, erről beszélt, meg a felelősségvállalásról. Egy kicsit, ami hátulról támadás, a mezőgazdasági dülő utak és a földutak javítása, amit mások tönkre teszik a gazdák, de javítsa az önkormányzat. Megjegyezte, hiába rakják ki a 3,5 t és 5 t táblákat, akár még le is szedik, vagy el is fogatják. Ugyanez vonatkozik a Füsti útra is. Megjegyezte, ezt a szennyvizesek rendbe fogják rakni, ha a nagy munkálatok befejeződnek. Az az emberi butaság, hogy várnak mindig a másikra és mindig az önkormányzatra, más meg nem tesz semmit. A kritika, a gúny az folyamatosan megvan. Azon túl, amit eddig elértek az elég szép eredmény és büszke lehet rá mindenki, aki ebben részt vett. Nem érti, hogy ezek miért csak hátulról jön, fülekbe súgva jut el, ehhez lenni kellene egy gerincnek, ki kellene állni és elmondani, ha valami nem tetszik.
Elmondta, és ezt komolyan mondta Sólyom Lajosnak, hogy emberek tele súgják másoknak a fülét és akkor meghallja belőle a rosszat vagy a furcsát, amit nem ért és elkezdi mondani. Az ember szívesen áll a javító szándék elé, de a gúny és a kritika egyáltalán nem visz előre.
Megjegyezte, ha már itt van Ványai Gusztáv, érdekes volt a falugyűlésen elhangzott megjegyzése, főleg azzal a kritikával szemben, amivel szemben most is meg kell védenie a művelődési ház dolgozóit. A környéken mindenki látja, rajtuk kívül, hogy mit érnek el. A személyes ellentét rámegy arra, hogy embereket hergelnek mások ellen. Meg valótlant suttogva, félrecsúsztatásokat téve, akkor ez az egész rossz irányba megy el, ahelyett, hogy bárki kiállna, és feltenné a kérdését. Alpolgármester asszonnyal folytatott tájékoztatás során elhangzott Bende Tibor személye. Egy, azontúl, hogy Ványai Gusztáv is egy nagyrábéi lakos, nem tudja, hogy mennyi köze van ahhoz, hogy kit választ meg a testület. Lehet véleménye, hogy nem tetszik, de számon kérni nem hiszi, hogy joga van bárkinek. Azt, hogy egy polgármestert, vagy a polgármester javaslátra az egyhangúan döntő testület megszavazta. Nem érti, miért kritizál bárkit is, főleg azt, hogy ez tulajdonképpen a település véleménye is, mert az a csekély 10 szavazat, ami Sólyom Lajos és Bende Tibor között döntött. Sólyom Lajos is megfogalmazott néhány kritikát, amivel szemben meg kell védenie munkatársait. Ez azt jelenti, hogy valamennyire Bende Tibort a falu megszavazta. Ez nem egy saját döntés, ezt kell fogadtatni a testülettel. Olyan, aki nem indult volna képviselő-testületi tagnak és azt is elfogadják, akkor lesz egy külsős bizottsági tag vagy olyan vezető, beosztott munkatárs. Joga van annak a vezetőnek döntést hozni, aki a végén mindenért vállalja a felelősséget. Ezen van a legnagyobb hangsúly. Kritizálni lehet. Azzal, hogy ő valakit felvesz, vagy úgy döntenek, mert közös döntést igényel, ezért vállalják, de legfőképpen ő vállalja a felelősséget. Annyi azért engedtessék meg, hogy egy része legyen a döntés meghozatalában.
Az, hogy mondva csinált indokkal, hogy ha nem képes rá, mint említésre került a falugyűlésen a művelődési ház vezető vagy dolgozó, akkor cseréljék le. Megjegyezte, még a szakmai kritikát sem értené. De ez csak egyszerű emberi támadás volt nyilvánosság előtt olyannal szemben, aki 321 napon keresztül napi akár 10-12 órában is dolgozik a településért, hogyha kell. A kritika nemcsak a művelődési ház ellen irányult, hanem más személyek és döntések ellen is.

Ha már nem indult Ványai Gusztáv sem polgármesternek, sem képviselőnek, hogy tolmácsold a véleményedet, amit már sokszor elmondott, akkor itt szót ad neki.

Ványai Gusztáv elmondta, több dologra lehet reagálni. Ráczné Fekete Icuval semmi baja nincs. A könyvét is úgy dedikálta neki, hogy szereti. Nem hiszi, hogy neki személyes érdeke lenne Icu elmozdítása, sem olyan jellegű kritika, hogy bántsa. Illetve személyes érdeke sem fűződik ahhoz, hogy a könyvtár, a művelődési ház nyitva van, vagy nincs az ünnepek alatt. A környékbeli településeken nézte meg milyen programok lesznek a két ünnep között, illetve a vakációban. Továbbra is fenntartja, hogy a faluban élő fiatalokkal, akikkel beszélt, a nagy része, a közösségi tér hiányát jelölik meg, hogy hova lehetne menni szabadidőben. Két ünnep között van vakáció, téli szünet, vizsgaidőszak, tehát, ha a lehetőséget sem biztosítják arra, hogy be tudjanak menni egy fűtött helyre, akkor nem a lakosság megtartó erejét mutatják. Úgy mondta, hogy pénz van rá, hely van, szerinte igény is lenne rá. Azt mondta, azokra kell bízni, akik a három hét alatt vállalják a téli nyitva tartást. Közmunkások, helyettesítők, bárki. Nem látta az akaratot. Nem értette, miért kell bezárni három hétre a művelődési házat.
Bende Tiborral kapcsolatban elmondta, tiszteli, becsüli, gratulál az edzői minősítéséhez, díjához. Megjegyezte, nem látja a szakmai kvalitást, nem látja, hogy a szociális érzékenysége, az eddigi élettapasztalata, iskolai végzettsége alapján hatékony tudná a bizottság munkáját segíteni. Kijelentette, ezt továbbra is fenntartja.
Előadta, számos kritika van valóban a tarsolyában. Egyiket sem úgy fogalmazta meg, hogy azzal valakit megbántson vagy a falu ellen fogalmazza meg ezeket. Sok emberrel beszél a faluban. Felvetései közös érdekeken alapulnak. Senkit nem akar megbántani. Véleménye szerint a falu lenne több, ha ezekre is odafigyelne a képviselő-testület. Azt, hogy kit, mikor és hova nevez ki polgármester úr, ezt te látod, a te véleményed és a te értékítéleted. Ő csak azt vetette fel, nem bitzos, hogy mindegyik ember a legalkalmasabb azokra a feladatokra.
Megjegyezte, Dr. Gál Jenő említette az előtt a koncepciót a jövővel kapcsolatban, hogy milyen jó lett volna, ha öt évvel ezelőtt ilyen jó utakon járnak. Hasonló koncepciónak a hiányát látja ő is. Milyen irányba kell haladni, az együttműködés, a közös gondolkodás reményében nagyon-nagyon büszkék lehetünk a jól működő intézményrendszer van a településen, művelődési ház, orvosi rendelő, infrastruktúrával teljesen ellátott a falu. Minden, amire szükség van, az megadatott. Alpolgármester asszony dolgozni fog a fásításon, tehát a környezet is szép lesz.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester kijelentette, igen, de a te segítségeddel.

Ványai Gusztáv ismertette, a koncepció tekintetében olyas valamiben gondolkodna, hogy amiket elért a falu vezetősége, ez a település erőssége, ezt kellene úgy kihasználni, hogy az élet minőség, az együttélés még boldogabb

legyen. Megjegyezte, ez csak az ő személyes véleménye. Mint ahogy Debrecen környéken is kialakulnak az alvótelepülések, ahonnan az emberek hétköznap eljárnak dolgozni és csak a hétvégéket tölti ott. Véleménye szerint ilyesmi irányba kellene elmozdulni Nagyrábénak is. Munkahelyteremtés szempontjából nem tudnak labdába rúgni, viszont, ha kihasználják a közbiztonságnak és az ellátásnak a minőségét, akkor ez egy vonzó hely most is, lehetne is. Véleménye szerint ebbe az irányba kellene haladni.
Elmondta, részéről nem a bántás és nem a sértés volt a cél egyik megszólalásában sem, ha a stílus olyan volt, akkor bárkitől elnézést kér. Felvetette, a nyilvánosság, a nyíltság a falu irányába, ezen lehetne változtatni. Sem a testületi üléseken elhangzottakban, sem a határozatokban nem történt és nem fedeztek fel olyat, ami jogszabályellenes és erkölcsileg számon kérhető lenne. Ezekkel a dolgokat sokkal inkább kifelé kellene kommunikálni, hogy az emberek lássák, hogy dolgoztok. Megköszönte a szót.

Ráczné Fekete Ilona megjegyezte, nem gondolta, hogy most neki szólni kell és szólni fog. Tény, hogy a tegnapi falugyűlésen a dolgozói nagy létszámban jelen voltak. Nem azért, mert kötelező volt nekik, hanem mert a közfoglalkoztatotttjai olyan kvalitással és érdeklődéssel bírnak, hogy az intézményen kívüli dolgok is érdekli őket és hogy mi történik a faluban. Most be lehet menni a művelődési házba és meg lehet hallgatni, hogyan érzik magukat most. Az egész délelőtt arról szólt.
Előadta, jelenleg is egy 50 fős tábort csinálnak. Ezen kívül holnap és minden nap rendezvényük van. Igen, jól mondja Ványai Gusztáv, ezek az emberek nem akarnak január 13-ig dolgozni, mert rengeteg szabadságuk van, rengeteg túlórájuk. Azt gondolja, hogy mind a közfoglalkoztatásból, mind a közalkalmazottból fakadóan hihetetlenül alacsony pénzért teszi ezt. Lehet elítélni, megalázni, lehet menni most közéjük és meg lehet őket kérdezni, hogy aludtak az éjjel. Meg lehet őket kérdezni, mit gondolnak arról, amit tegnap kaptak.

Tiszai Károly polgármester közölte, meg lehet fogalmazni egy véleményt, egy nem tetszést. Van egy máik probléma is, amire néha Sólyom Lajos is utal. Egy demokrácia úgy működik, hogy demokratikusan és tisztességesen megválaszt egy csoport, mondjuk képviselőket. Erre lehet önként jelentkezni, lehet valakiket rábeszélni, lehet aktívan részt venni, ha akarok tenni egy közösségért. Ha ez a közösség elfogad, a szavazás rendszerében megválaszt, akkor ezzel ránk bízza a döntést. Ha azt mondjátok, és a nyilvánosságról beszélnek, hogy meg kellene kérdezni az ellátottakat, mi a véleményük a fűnyírásról, vagy az aktuális érintett csoporttal beszéljék meg az őket érintő dolgokat, akkor minden nap lehetne összehívni falugyűlést. De ha heten nem tudnak dűlőre jutni egy képviselő-testületi ülés időpontjával kapcsolatban sem tudnak dűlőre jutni. Akkor miről beszélnek. Ha az emberek megválasztották őket, akkor míg élvezik a bizalmukat, akkor tegyenek érte.

Megjegyezte, annak idején együtt nőttek fel Ványai Gusztávval, de nem érti, mi történt, mert állandó kritika éri részéről, ami mindig hátulról érkezik. Ráadásul olyanok, amiket nem ért meg, nem érti, mi köze van bárkinek hozzá. Több mint 700 ember rászavazott, bizalmat adott neki és bizalmat adott minden képviselő társának. Ha van egy döntésük, akkor azzal a bizalommal fogadja el, még akkor is, ha más a véleménye.
Véleménye szerint Sólyom Lajos képviselő társától nagyon csúnya dolog volt az, hogy felállt és elmondott valamit a művelődési ház kritikájára, meg a szilveszterre. Azt közölted, hogy ez a te véleményed ezt tolmácsoltad, de tudjátok, hogy döntöttek. Kihangsúlyozta, ez a legcsúnyább képviselői magatartás.

Sólyom Lajos kijelentette, vette a lapot. Megköszönte a kritikát. Változtatni fog a technikán. Elmondta, a véleményét továbbra is fenntartja, és nem tudja elfogadni azt, hogy nincs igény egy szilveszteri rendezvényre.

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester közölte, az önkormányzati konyhára szervezik a szilvesztert.

Tiszai Károly polgármester felajánlotta Sólyom Lajosnak, hogy szervezze meg a szilvesztert a művelődési házban és döntsön a költségéről is.

Sólyom Lajos kijelentette, ne hogy azt higgye polgármester úr, hogy ő el akar menni a nyitó táncra. Nem akar elmenni a művelődési házba. Bézi Lajosné nagyon jól megszervezett egy jótékonysági bált az óvodának, ami teltházas rendezvény volt és jól érezték magukat az emberek.

Tiszai Károly polgármester megkérdezte, hány rendezvényen vett részt Sólyom Lajos.

Sólyom Lajos közölte, egyiken sem vett részt.

Tiszai Károly polgármester elmondta, még a rendezvény előtt néhány nappal nem volt meg a létszám. Elnézést kért azért, ha Dr. Tverdota Lászlóhoz nem jutott el időben a meghívó, pedig az időpont már hetekkel előtte megvolt.

Ráczné Fekete Ilona megjegyezte, az előbb elfelejtette mondani, mert az embert az érzelmek elragadják. Azért ismerik őket annyira és aki a közművelődésben dolgozik, az ezt nem tudja érzelem mentesen csinálni. A délelőttjük arról szólt, hogy a kollégákkal elemezték az elmúlt éveket és a kritikáknak a szakmaiságot fogalmaztak meg. Olyan dolgok jutottak eszükbe a többieknek, ami neki egyébként nem. Amikor ő ide került, akkor hirdettek helloween partyt, melyre hoztak Debrecenből egy discost, a belépés ingyenes volt, ennek ellenére 8 fő vett részt rajta. Kettő évvel ezelőtt a szilveszterét hajnal 2 óráig a művelődési házban töltötte, amikor discot csináltak a fiatalok.

Azt is nagy cécó előzte meg, hogy majd 350 fiatal lesz. Megjegyezte, 100 fiatal sem volt, pedig sztárvendéget hívtak. Bál egy évben legalább 5-6 alkalommal van, élőzenével. 60-80 embert mozgat meg, ha már 100 fő van, akkor sokat mond. Tudja azt is, hogy valamikor két hetente volt, most két havonta van. Tudomásul kell venni, hogy ahogy az idő változik, a kultúra iránti igény is változik. Az a legfájóbb, hogy Ványai Gusztáv mindig azt emeli ki, hogy mi a rossz. Soha nem mondod azt, mi a jó. Színházi előadás ebben az évben kettő is volt. Mikó Istvánnal, Benkő Péterrel. Miért nem hallják, hogy milyen jó volt? Tizenkettő településről jöttek ide az emberek, hogy színházi előadáson vegyenek részt, holott 40 éve nem volt színházi előadás a művelődési házban. Ezt miért nem hallják? Miért nem hallják azt, hogy három nagy koncertet szerveztek Nagyrábéra? Nem azért, mert ez verseny a környező településekkel. Volt rá pályázati keret? Igen volt. De ha nem, akkor meg megteremtették a rávalót.
Közölte, három nappal ezelőtt tudták azt meg, hogy van egy olyan lehetőség, hogy alszolgáltatóként egy tankerületi pályázatban tábort szervezzenek ötven gyereknek. Odamentek, lobbiztak és közel 2 millió forint bevételt jelent ez. Most értesült róla, hogy további 1,5 M Ft-os projektet kaptak meg, ami még szintén ebben az évben fog realizálódni. Ezt miért nem hallják, hogy mennyi bevétele van a művelődési háznak, ami a tevékenységéből fakad. Az ő kollégái most is ott vannak a sárrétudvari lovardában, azért ott, mert Nagy István lovardása tegnap közölte, hogy még sem tudja kinyitni a lovardát, mert elutazik külföldre. Sorolhatná még az akadályokat. A helyi vállalkozóktól vásárolnak, Ványai Gusztávhoz mennek holnap, és még sorolhatná azokat a pozitívumokat, melyek a településre, annak a gazdasági helyzetére pozitív hatással vannak. Nagyhegyesről vannak itt a gyerekek pedagógusokkal. Vagy ezek nem érdekesek?

Ványai Gusztáv kijelentette, ezek is nagyon jó dolgok, dicséretes.

Ráczné Fekete Ilona megkérdezte, és ezt mikor mondod?

Ványai Gusztáv ezt nem szokta mondani. A kritikái, mint ahogy mondta, nem bántó jelleggel, hanem építő szándékkal vannak.

Ráczné Fekete Ilona megkérte Ványai Gusztávot, hogy menjen be a művelődési házba és beszélgessen el a kollégáival. Ebben az évben már kaptak annyit és nézze meg hogy néznek ki.

Ványai Gusztáv előadta, nincs gondja a dolgozókkal, ő a nyitva tartás időpontját kifogásolta.

Ráczné Fekete Ilona megkérdezte, a korábbi vezető idejében nem volt bezárva a művelődési ház?

Tiszai Károly polgármester közölte, ez 13 éve így van.

Ráczné Fekete Ilona megkérdezte, ha be volt máskor is, akkor ez most miért meglepő?

Kovács-Juhász Ivett alpolgármester közölte, tegnap elfelejtette mondani a falugyűlésen, bár nem művelődési ház dolgozó, de a rendezvények zömében, mint szervező részt vesz. Nagyon rossz érzés, amikor heteket, több napot készül valaki egy rendezvényre, és nem jön el senki. Egy családi napon neki kellett beállni a sorversenybe, holott egy napig készült rá, hogy a gyerekek élvezzék és nem jöttek el a gyerekek. Mivel létai származású, ezért össze tudja vele hasonlítani. Létavértes egy 7000 fős város. Ott ilyen sztárfellépők, mint a Neoton, Magna Cum Laude, Bagossy Brothers Campany , egyáltalán nincsenek. Ott eleve fizetős a belépő is. Ide jöttek Létáról is, akik elmondták, hogy várost megszégyenítő rendezvényei vannak a településnek.
Elmondta, a helloweeni bulin Aqau Manó meg lett híva, arcfestés, cukorka keresés volt, amin szintén nagyon kevesen vettek részt, csak a dolgozók gyerekei voltak ott. Próbálkoznak minden korosztály kielégítő programot szervezni, de nagyon kevés a résztvevő. Véleménye szerint a kiállítások is elég nívósak, de mindig az a 10-15 fő vesz részt. Ne értse félre senki, de azért csináljanak a három hét alatt 1-2 rendezvényt, hogy 10-15 ember ott legyen. Ennek nem látja értelmét. Mondtad az egyetemistáknak a vizsgaidőszakot, de ő az egyetemi könyvtárban tanult, mert ott vannak azok a szakkönyvek. Sajnos, amit Icu meg is erősített, nincs olyan könyvük, amivel egy egyetemi vizsgára fel lehet készülni. Megjegyezte, a bálozással kapcsolatban pedig nem azt az időt élik, mint 10-15 évvel ezelőtt.
Előadta, ő is megkapta azt az ifjúsági kérdőívet, számtalanszor fel van rakva, hogy régi BIKE-sek üljenek össze, legyen egy szalonnasütés. Szerették volna felpörgetni és teljes érdektelenség a fiatalok részéről. Már most megnyílt a Nyego Caffee, ahova be tudnak ülni a fiatalok pizzázni, kakaózni.
Úgy gondolja, hogy a településnek nem akkora érvágás az, hogy három hétre bezár a művelődési ház.

Ráczné Fekete Ilona közölte, ez 8 munkanapot jelent.

Tiszai Károly polgármester véleménye szerint a művelődési ház csak egy része a kritikáknak. A tegnap estén is mintha néhány embernek meg lett volna mondva, hogy mit mondjon. Volt erre már példa korábban is, amikor kispapírról fel sem tudta olvasni a felszólaló. Ez elég szomorú, mert néhány olyan téma visszajött, amit hallanak máshonnan is. Ezek nagyon furcsa dolgok, hogy nem áll ki valaki és nem mondja el. A másik dolog pedig az, hogy valaki mindenben csak a rosszat keresi. Mint ahogy alpolgármester asszony is elmondta a falugyűlésen, hogy a rosszat feltételezik az emberek, hogy ne legyen pl. parkoló az orvosi rendelő előtt. Holott harcoltak azért, hogy szebb legyen és jobb legyen.

Ez nem mostani eset, de olyan is volt, hogy közmeghallgatáson egy sörért felolvasott valamit. Értelmes emberek lennének és értelmesen meg lehetne beszélni mindent. De továbbra is fenntartja azt, hogy büszke a kollegáira, bármelyik intézményben. Véleménye szerint Nagyrábé igen is egy élhető település és egyet értenek abban, hogy itt nem fognak tudni munkahelyet teremteni. A koncepcióban mondhatnak bármit, de ez nem tőlük függ, amit továbbra is fenntart. Kihangsúlyozta, a legfontosabb az, hogy az élért szintet fenn tudják tartani az elkövetkező öt évre, az már óriási eredmény lesz. Emellé meg harcolni kell az utakért, meg a településeket összekötő utakért, hogy el lehessen jutni a munkahelyekre. Ha pedig hazajönnek a munkából, akkor a településen nyugalomban élni. Ehhez szükség van egy ilyen művelődési házra, de sorolhatná az orvosokat, a védőnőt, az óvodát, iskolát, bölcsődét, bármi mást. Szeretné, ha pici tisztelet is lenne abban, ha valami nem tetszik. Ha már őket választották, akkor nekik kell döntést hozni. Lehet más véleménye a lakosságnak, de el kell fogadniuk döntéseiket, ha már ők képviselik a lakosságot.

További kérdés, hozzászólás nem volt, így Tiszai Károly polgármester 13 óra 19 perckor az ülést bezárta. A képviselők zárt ülésen folytatták tovább a tanácskozást.

K.m.f.

Tiszai Károly
polgármester

Peténé Majoros Emese
jegyző